



МИНФИН РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ
ПО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(УФНС России по Московской области)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ УПРАВЛЕНИЯ

Хорошевское шоссе, д. 12А, г. Москва, 125284
Телефон: (495) 536-13-22; Телефакс: (495) 536-11-80
www.r50.nalog.ru

16 АПР 2015

№

07-12/19045

Фин. деп. - р
29.04.2015
Смирнов

ООО «Строительная группа
«Инфинити»
ИНН 7743603058

д. Островцы, Раменский район,
Московская область, 140125

Межрайонная ИФНС России № 1
по Московской области

На № _____

РЕШЕНИЕ

по апелляционной жалобе ООО «Строительная группа «Инфинити»
ИНН 7743603058 б/д, б/н, (вх. от 16.02.2015 № 018536) на решение Межрайонной
ИФНС России № 1 по Московской области от 30.12.2014 № 2405 о привлечении
к ответственности за совершение налогового правонарушения

Заместитель руководителя УФНС России по Московской области, советник
государственной гражданской службы Российской Федерации 1 класса
В.В. Григорьев, рассмотрев апелляционную жалобу ООО «Строительная группа
«Инфинити» ИНН 7743603058 б/д, б/н, (вх. от 16.02.2015 № 018536) на решение
Межрайонной ИФНС России № 1 по Московской области от 30.12.2014 № 2405
о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения,

УСТАНОВИЛ:

Межрайонной ИФНС России № 1 по Московской области (далее также –
Инспекция, налоговый орган) в соответствии со статьей 89 Налогового кодекса
Российской Федерации (далее - НК РФ, Кодекс) проведена выездная налоговая
проверка ООО «Строительная группа «Инфинити» ИНН 7743603058 (далее также –
Общество, Заявитель, налогоплательщик) по вопросам правильности исчисления,
полноты и своевременности уплаты (удержания, перечисления налогов и сборов):
налога на прибыль организаций, налога на добавленную стоимость, налога на
имущество организаций, транспортного налога, водного налога, земельного налога,
и прочих налогов в случае применения иных режимов налогообложения, за период
с 01.01.2011 по 31.12.2013, налога на доходы физических лиц за период с 20.12.2011
по 30.04.2014.

По результатам проведенной проверки Инспекцией составлен акт выездной
налоговой проверки от 27.11.2014 № 991 (далее – Акт).

3500110

По результатам рассмотрения Акта, материалов выездной налоговой проверки с учетом представленного налогоплательщиком ходатайства о снижении штрафных санкций Инспекцией вынесено решение от 20.11.2014 № 09/4367 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (далее также – Решение), согласно которому Заявитель привлечен к налоговой ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 122 Кодекса в виде штрафа в размере 177 597 рублей, Обществу доначислен налог на прибыль организаций в размере 414 777 рублей, налога на добавленную стоимость в размере 476 271 рубль, а также начислена сумма пени в размере 100 531 рубль.

Налогоплательщик не согласился с выводами Инспекции, представленными в указанном решении, и обжаловал его в порядке, предусмотренном статьей 139.1 НК РФ, путем подачи апелляционной жалобы в УФНС России по Московской области (далее – Управление).

В представленной апелляционной жалобе Заявитель оспаривает решение Инспекции в части начисления штрафных санкций в соответствии с пунктом 1 статьи 122 Кодекса в размере 177 597 рублей.

В остальной части Решение Заявителем не оспаривается (в представленной апелляционной жалобе отсутствуют указания на предмет обжалования и обоснование заявляемых требований).

Управление, рассмотрев представленные Инспекцией материалы, а также доводы, изложенные в апелляционной жалобе Заявителя, сообщает следующее.

Существенные условия процедуры рассмотрения материалов выездной налоговой проверки Инспекцией соблюдены.

Налогоплательщик просит снизить размер штрафных санкций до 10 000 рублей в связи с наличием, по его мнению, обстоятельств, смягчающих ответственность за совершение налогового правонарушения.

Среди таких обстоятельств Общество выделяет наличие убытка от финансово-хозяйственной деятельности за 2013 и 2014 годы, своевременную оплату налогов, сборов (отсутствие недоимки за проверяемый период) и заработной платы сотрудникам, представление в установленные сроки налоговой, бухгалтерской отчетности, а также истребуемых в ходе проверки документов.

Неуплата или неполная уплата сумм налога (сбора) в результате занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога (сбора) или других неправомерных действий (бездействия), если такое деяние не содержит признаков налоговых правонарушений, предусмотренных статьями 129.3 и 129.5 Кодекса, влечет взыскание штрафа в размере 20 процентов от неуплаченной суммы налога (пункт 1 статьи 122 НК РФ).

В ходе проведенной проверки Инспекцией установлены признаки, свидетельствующие о наличии в действиях Заявителя состава налогового правонарушения, предусмотренного указанной выше нормой Кодекса, выразившиеся в неполной уплате в проверяемом периоде налога на прибыль организаций в размере 414 777 рублей и налога на добавленную стоимость в размере 476 271 рубль.

Предусмотренное пунктом 1 статьи 122 НК РФ налоговое правонарушение посягает на самостоятельный объект охраняемых государством общественных отношений в сфере налогообложения, связанных с наличием обязанности налогоплательщика своевременно и в полном объеме уплачивать законно установленные налоги (сборы).

Факт совершения вменяемого налогового правонарушения не оспаривается Заявителем в представленной апелляционной жалобе.

Налоговая санкция является мерой ответственности за совершение налогового правонарушения, то есть виновно совершенного противоправного (в нарушение законодательства о налогах и сборах) деяния (действия или бездействия) налогоплательщика, за которое Кодексом установлена ответственность (статья 106 Кодекса, пункт 1 статьи 114 Кодекса).

Кодекс содержит открытый перечень обстоятельств, смягчающих ответственность за его совершение (статья 112 НК РФ). Такие обстоятельства устанавливаются налоговым органом, рассматривающим дело, и учитываются при применении налоговых санкций.

При этом размер санкции должен отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации и статьи 3 Кодекса требованиям справедливости и соразмерности, дифференциации ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба. Позиция Управления подтверждается судебной практикой, а именно Постановлением Президиума ВАС РФ от 12.10.2010 № 3299/10 по делу № А32-19097/2009-51/248.

Согласно разъяснениям Конституционного Суда Российской Федерации, содержащимся в Постановлении от 15.07.1999 № 11-П, санкции штрафного характера должны отвечать требованиям справедливости и соразмерности. Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Перечень смягчающих ответственность обстоятельств, приведенный в статье 112 Кодекса, не является исчерпывающим, налоговый орган вправе признать иные

обстоятельства, не указанные в подпунктах 1, 2, 2.1 пункта 1 статьи 112 Кодекса, в качестве смягчающих ответственность.

Рассмотрев материалы дела, исследовав характер совершенного налогоплательщиком налогового правонарушения во взаимосвязи с представленными документами, Управление, руководствуясь нормами статей 112 и 114 НК РФ, приходит к выводу о наличии в материалах дела обстоятельств, смягчающих ответственность за совершение налогового правонарушения, предусмотренного пунктом 1 статьи 122 Кодекса.

Проанализировав довод Общества о получении убытков в целях исчисления налога на прибыль организаций за 2013 год (входящий в проверяемый период) и 2014 год, Управление установило, что данное обстоятельство свидетельствует об ухудшении финансового положения Общества, поскольку по данным налоговых деклараций по налогу на прибыль организаций за 2013 и 2014 годы сумма убытка увеличилась и составила 11 456 227 рублей и 17 400 280 рублей, соответственно. Позиция Управления подтверждается судебной практикой, а именно Постановлением ФАС Уральского округа от 09.04.2014 № Ф09-1161/14 по делу № А76-3848/2013, Постановлением ФАС Северо-Западного округа от 20.03.2014 по делу № А21-3884/2013, Постановлением ФАС Западно-Сибирского округа от 27.09.2011 по делу № А27-2196/2011, Постановлением ФАС Северо-Западного округа от 01.07.2009 по делу № А66-749/2007, Постановлением ФАС Восточно-Сибирского округа от 31.01.2008 № А19-7282/07-57-Ф02-9683/07 по делу № А19-7282/07-57 (Определением ВАС РФ от 19.05.2008 № 6377/08 отказано в передаче данного дела в Президиум ВАС РФ).

Также, Управлением учитывается социально-экономическая значимость Общества, осуществлявшего в проверяемом периоде услуги по производству пара и горячей воды (тепловой энергии) котельной, предоставляющего рабочие места 32 сотрудникам (по данным среднесписочной численности за 2014 год), факт признания Заявителем факта правонарушения и вины в его совершении, отсутствие в материалах дела доказательств совершения данного правонарушения умышленно, обстоятельство уплаты налогоплательщиком начисленной по результатам проверки недоимки по налогу на прибыль организаций и налогу на добавленную стоимость в полном объеме и начисленной суммы пени, а также обстоятельство своевременного представления налогоплательщиком в проверяемом периоде налоговой и бухгалтерской отчетности (пункт 1.8 Акта).

Иные основания, предусмотренные пунктом 1 статьи 112 НК РФ, Управлением из материалов дела не установлены.

Таким образом, в связи с установленными смягчающими обстоятельствами размер штрафных санкций, предусмотренных пунктом 1 статьи 122 Кодекса, в сумме 177 597 рублей подлежит уменьшению в 12 раз, то есть до 14 799,75 рублей.

На основании вышеизложенного и руководствуясь подпунктом 3 пункта 3 статьи 140 НК РФ,

РЕШИЛ:

1. Отменить решение Межрайонной ИФНС России № 1 по Московской области от 30.12.2014 № 2405 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения в части начисления штрафных санкций в соответствии с пунктом 1 статьи 122 Кодекса в размере 162 797,25 рублей.

2. Решение Межрайонной ИФНС России № 1 по Московской области от 30.12.2014 № 2405 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения вступает в силу в части неотмененной и в необжалованной части со дня принятия настоящего решения по апелляционной жалобе.

Советник государственной гражданской
службы Российской Федерации 1 класса



В.В. Григорьев